



Scoping Report:

Thematisches Assessment zu invasiven gebietsfremden Arten

Deliverable 3(b)(ii)
Working Document IPBES/4/10

Stephanie M. Thomas

Universität Bayreuth, Lehrstuhl Biogeografie
Institut für Biodiversität – Netzwerk e.V. ibn Regensburg

4. Nationales Forum zu IPBES

Bonn, Januar 2016



Scoping Report:

Thematisches Assessment zu invasiven gebietsfremden Arten = invasive alien species IAS

aktueller Stand basiert auf der Arbeit
eines **multidisziplinären Expertengremiums** und
einer web-basierten open access Konsultation **e-conference**

4. Nationales Forum zu IPBES

Bonn, Januar 2016

Relevanz national und international



Umweltschutz

- Negative Auswirkungen auf Artenvielfalt
- Ausrottung von Arten
- Bodendegradation, erhöhte Erosion
- Veränderung von Feuer-Zyklen

gesellschaftliche Auswirkungen

- Krankheiten bei Mensch, Tier und Pflanze
- Beeinträchtigung von Landnutzung und Freizeitmöglichkeiten

wirtschaftliche Auswirkungen

- Kontrollen und damit steigende Kosten
- Verringerung der Produktivität in Forst-, Landwirtschaft und Fischereisektor
- Handelsbeschränkungen für Export und Import
- Reduktion von Grundstückswerte

Relevanz national und international



Umweltschutz

- Negative Auswirkungen auf Artenvielfalt
- Ausrottung von Arten
- Bodendegradation, erhöhte Erosion
- Veränderung von Feuer-Zyklen

gesellschaftliche Auswirkungen

- Krankheiten bei Mensch, Tier und Pflanze
- Beeinträchtigung von Landnutzung

wirtschaftliche Auswirkungen

- Kontrollen und damit steigende Kosten
- Verringerung der Produktivität in Forst-, Landwirtschaft und Fischereisektor
- Handelsbeschränkungen für Export und Import
- Reduktion von Grundstückswerte

IUCN:
Nach Habitatverlust,
IAS wichtigster Faktor
für Biodiversitätsverlust

Über 1,4 Billionen Dollar
5 %. Globalen Wirtschaft

Pimentel, D., et al., 2001.

- Focus auf IAS mit nachweislichem Einfluss
auf die Biodiversität
auf das menschliche Wohlergehen
auf ES
- Auch neue Risiken, von Arten gerade in Ausbreitung begriffen
- Natürliche und durch den Menschen verursachte Ausbreitung
- Flexible, pragmatische Management-Strategien finden:
IAS problematisch & nützlich
Verhinderung – Management - Anpassung - Koexistenz
- Global, alle Ökosysteme umfassend, auch maritime ÖS



Target 9

By 2020, invasive alien species and pathways are identified and prioritized, priority species are controlled or eradicated, and measures are in place to manage pathways to prevent their introduction and establishment.

- a) Fortschritte seit Aichi Biodiversity Targets 2010?
- b) Unterstützende globale politische Initiativen?
- c) Hindernisse in der Umsetzung von Maßnahmen?
- d) Methoden zur Priorisierung der Arten / Bedrohung?
- e) Rolle regionaler Partnerschaften, Allianzen, Netzwerke?
- f) Politische Einflussfaktoren, die weitere Risiken schaffen?

- g) Entscheidungshilfen für Politik, zur Priorisierung bei begrenzten Ressourcen?
- h) Entwicklung einer Datenbank sinnvoll?
(wirksame Rechtsvorschriften, Monitoring, Capacity building etc.)
- i) Auswirkungen, Risiken und Vorteile von IAS für Artenvielfalt und menschliches Wohlbefinden?
- j) Wie profitieren Politik, Unternehmen, NGOs, Stakeholder von einem besseren IAS Management?

Gliederungsvorschlag



1. Kapitel

Einführung

Terminologie und Definitionen

IAS bedingte Risiken für Ökosysteme

Bedeutung unter verschiedenen Werte Systemen

2. Kapitel

Quantitativ + Qualitativ

ausführliche Zusammenstellung von Informationen zu spezifischen IAS

räumliche Ausdehnung und Trends der Auswirkungen

Beurteilung von Grenzwerten und Ausmaß der Veränderungen (+/-)

Abschätzung zukünftiger Risiken für Regionen und Teilregionen

invasive gebietsfremde Arten

Deliverable 3(b)(ii)

Gliederungsvorschlag



3. Kapitel

Prozesse

Direkte und indirekte Einflussfaktoren für IAS

kritische Analyse von Entwicklungspolitik

Bodendegradation und Eutrophierung

Vorsätzliche Einführung von IAS (Haustiere, Zierpflanzen...)

Renaturierung zerstörter Ökosysteme

inadäquate internationale und nationale Abläufe im Management von IAS

invasive gebietsfremde Arten

Deliverable 3(b)(ii)

Gliederungsvorschlag



4. Kapitel

Auswirkungen

umweltbezogene, gesellschaftliche, ökonomische Auswirkungen von IAS
(einschl. nicht ökonomisch fassbarer Werte wie Kultur oder Ästhetik)

Fallbeispiele zu Auswirkungen

Darstellung verschieden schwerer Auswirkungsrade,
Nutzen versus negativer Auswirkungen

invasive gebietsfremde Arten

Deliverable 3(b)(ii)

Gliederungsvorschlag



5. Kapitel

Management

bisherige Erfahrungen zu Programmen und Managementwerkzeugen

CBD, Handel und ökonomische Entwicklung

Vorsorgeprinzip und Effektivität von Risiko-Assessments

Quarantäne- und Biosecurity-Maßnahmen

Komplexität und Konflikte (z.B. unterschiedliche Bewertungskriterien)

Soziale Medien zur Erkennung und Management von Ausbrüchen

Möglichkeiten der Ausrottung von IAS

Kapazitäten für Management von IAS in Ländern, Umsetzungshemmnisse

IAS in Schutzgebieten

invasive gebietsfremde Arten

Deliverable 3(b)(ii)

Gliederungsvorschlag



6. Kapitel

Zukünftige Entwicklungen

**zukünftige Möglichkeiten für das Management von IAS,
Frühwarnsysteme, Kapazitätsaufbau**

Politische Lösungen komplexer intersektoraler Beziehungen

Stärkung internationaler Netzwerke, Zollkontrollen

zukünftige Entwicklungstrends von IAS

invasive gebietsfremde Arten

Deliverable 3(b)(ii)

**zukünftige Möglichkeiten für das Management von IAS,
Frühwarnsysteme, Kapazitätsaufbau**

Politische Lösungen komplexer intersektoraler Beziehungen

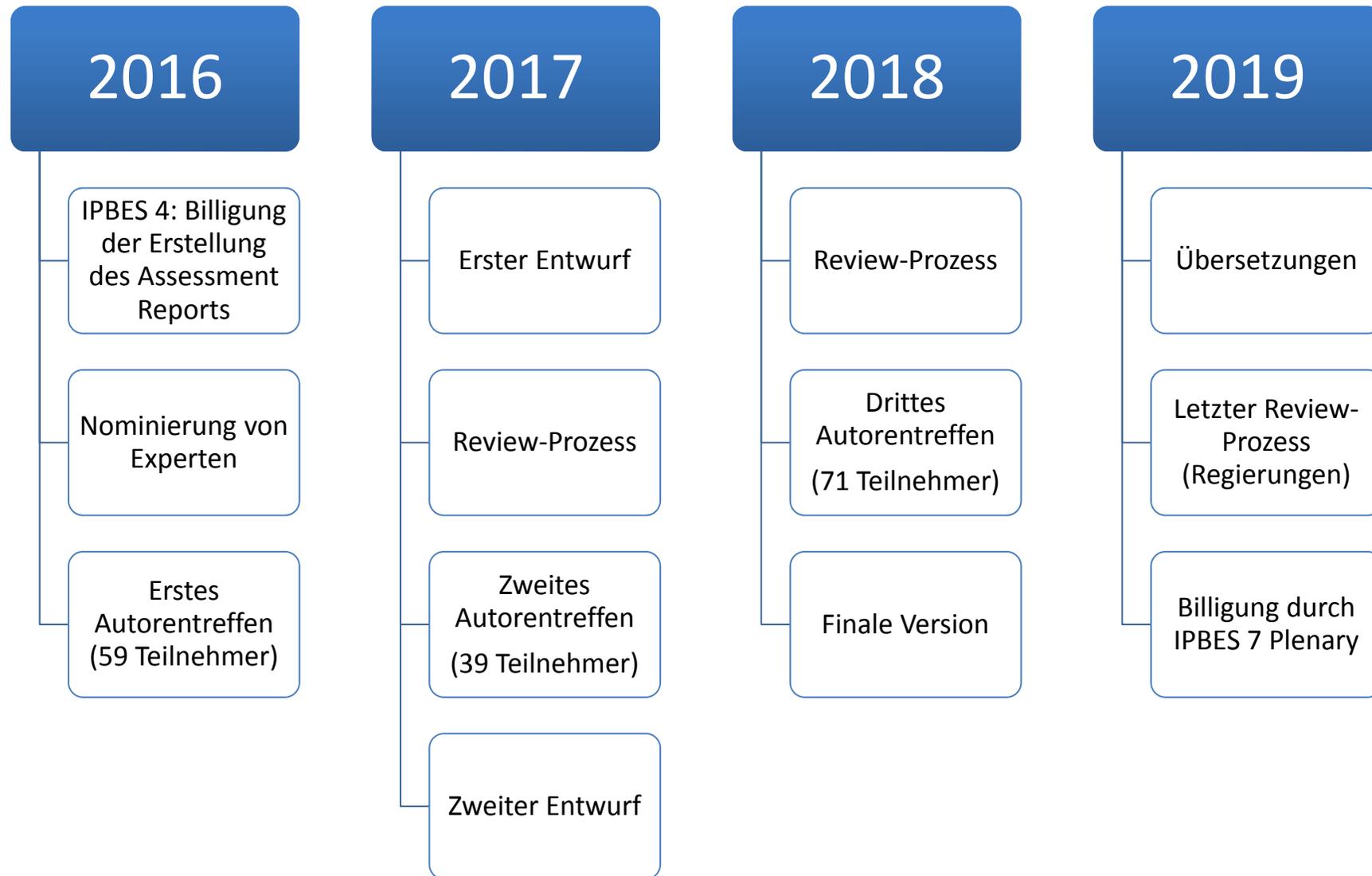
Stärkung internationaler Netzwerke, Zollkontrollen

zukünftige Entwicklungstrends von IAS

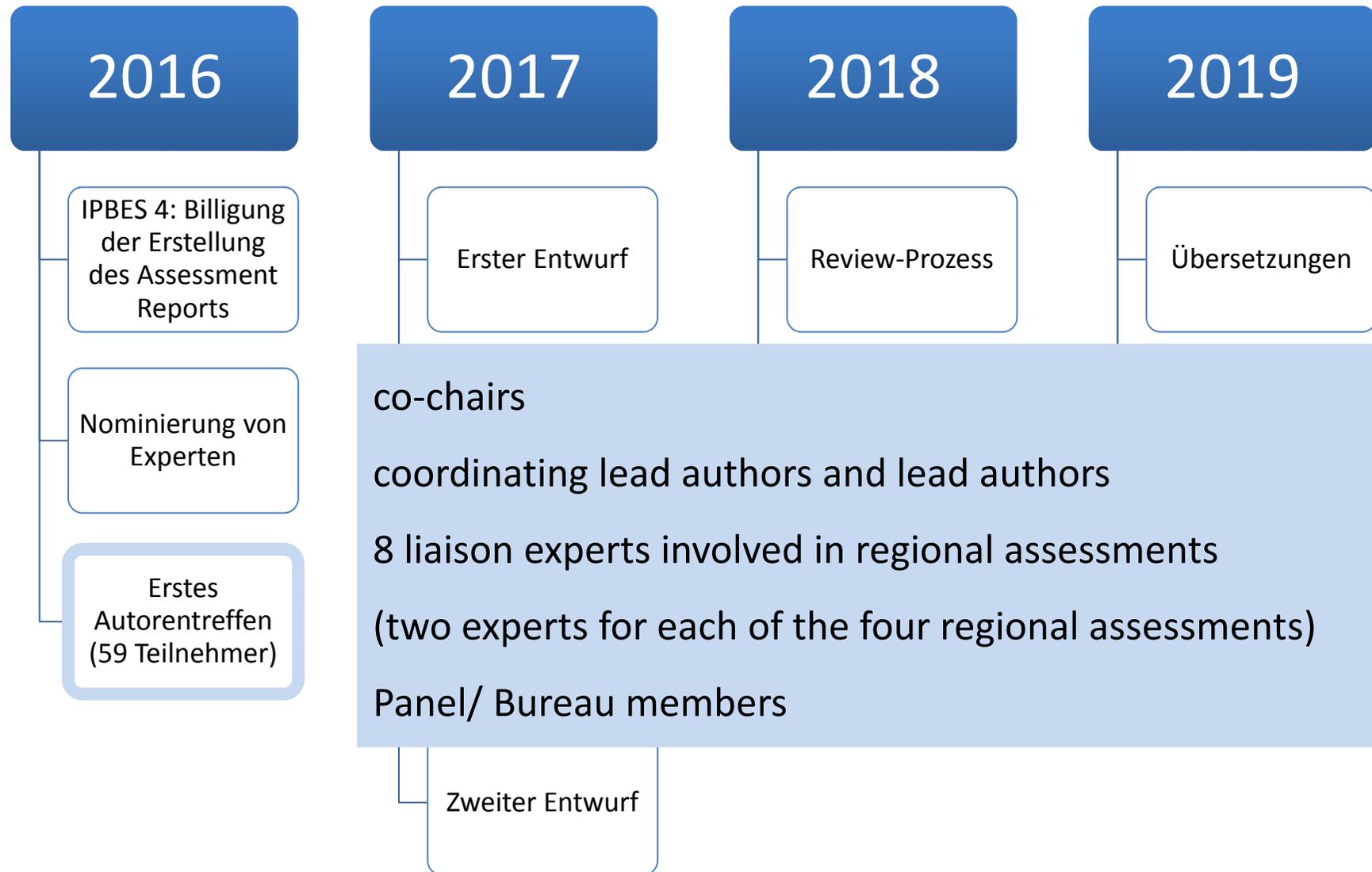
Assessment basiert auf:

- vorhandene wissenschaftliche Literatur
- Nationalen Assessments
- Einbeziehung der Arbeit der bestehender Einrichtungen und Netzwerke
- den Ergebnissen der e-conference
- Einbindung indigenen und lokalen Wissens
- Einbindung von Autoren aus regionalen Assessments

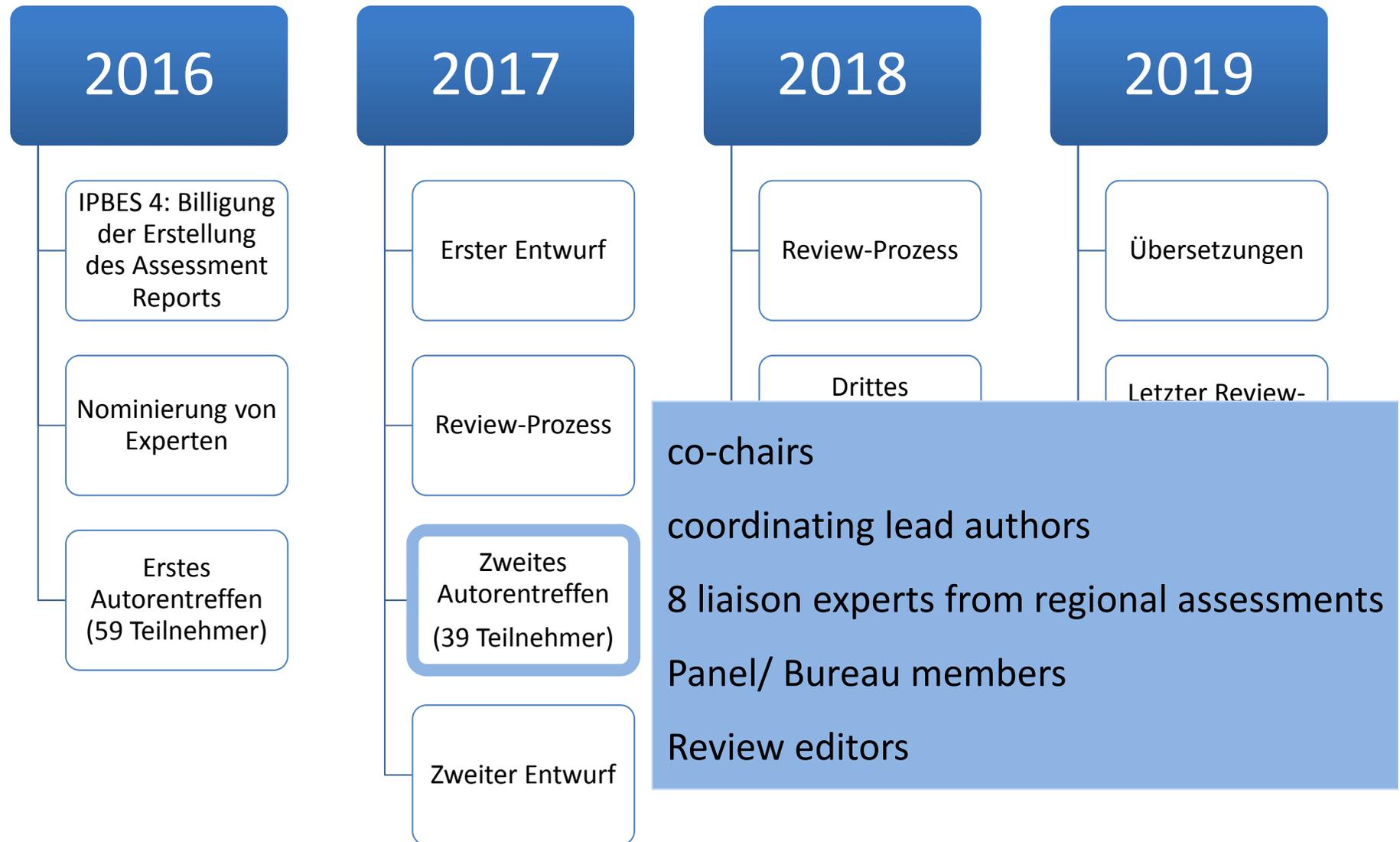
„Fahrplan“



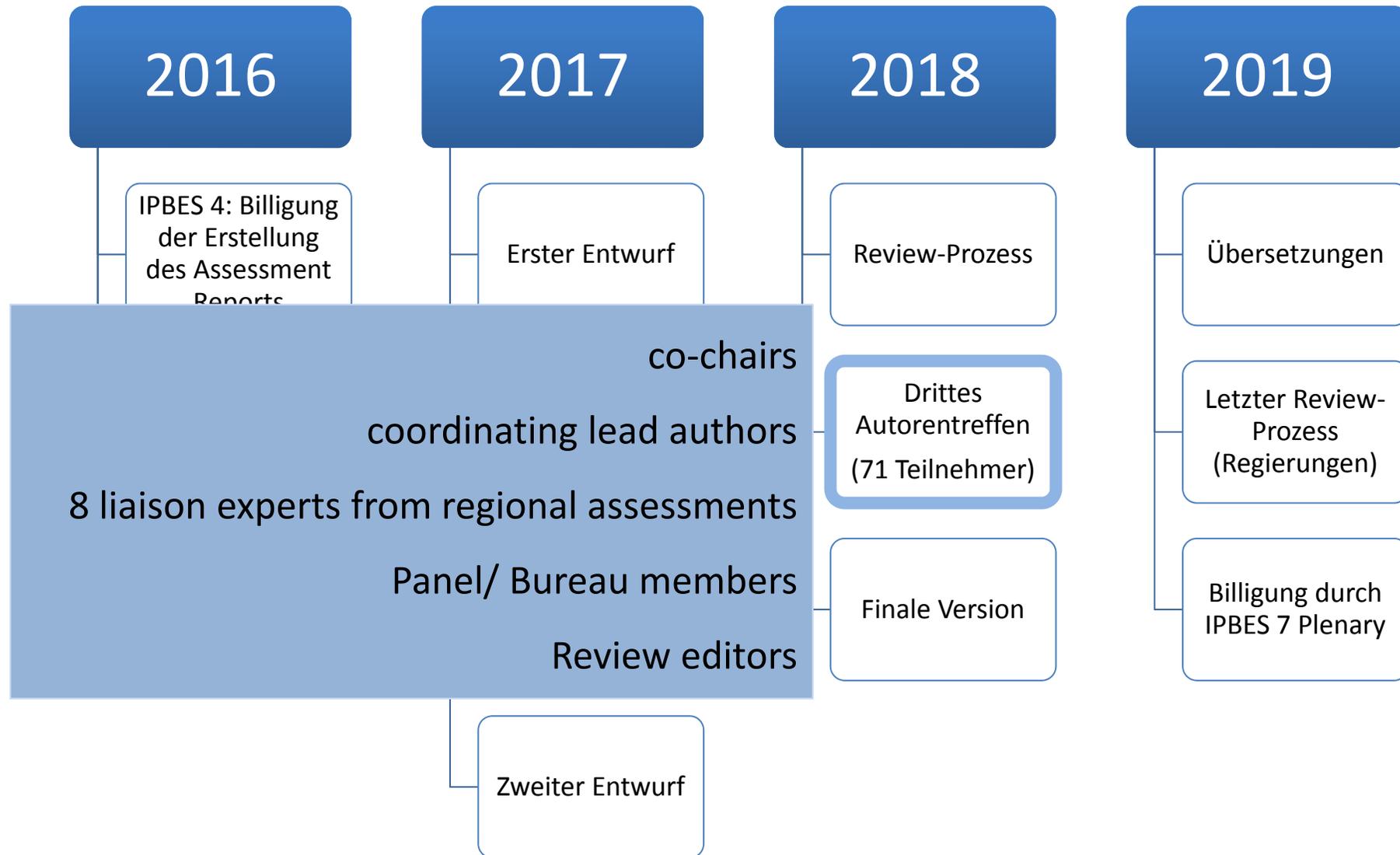
„Fahrplan“



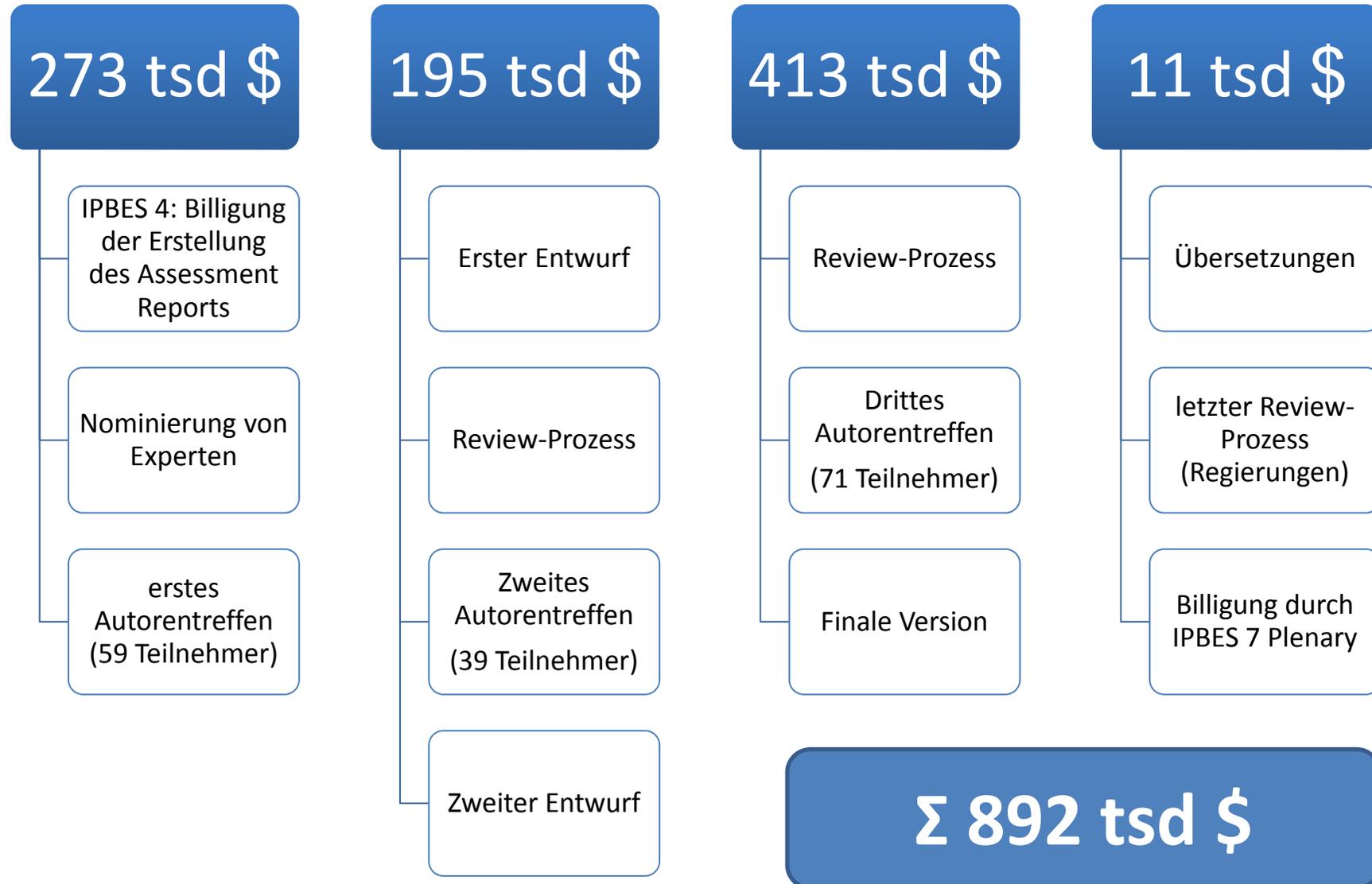
„Fahrplan“



„Fahrplan“



„Fahrplan“ und Kosten



Scoping for the thematic assessment of invasive alien species (IAS) and their control



Session I (September 7-11) - closed

Discussing scope, rationale & utility of an IAS assessment

64
posts

2.2 Who are the important stakeholders?
By Markus Fischer
11 Sep 2015



Session II (September 7-11) - closed

Discussing issues to be addressed by an IAS assessment

70
posts

3.1. Introduction to IAS and risk assessment
By Marina Rosales Benites de Franco
11 Sep 2015



Session III (September 14-18) - closed

Outlining an IAS assessment

97
posts

6. Assessment context and resolution
By Maria Baptiste
18 Sep 2015



Session IV (September 21-25) - closed

Developing a draft scoping report

82
posts

7.4 Indicators, metrics and data requirements
By Martin Schlaepfer
25 Sep 2015

<http://www.ipbes.net/index.php/2015-08-10-11-13-20/invasive-species>

e-conference



- 3 sessions vom 7 – 25 September 2015, (3b(ii) und (iii))
- Co-chairs Mark Lonsdale and Jean Bruno Mikissa (IAS)
- Sekretariat: Organisator der e-conference
- 40 Experten vorab eingeladen: Diskussionsgrundlagen
- 1056 registrierte Beobachter insgesamt
- 313 Kommentare zu IAS, 4400 views
- Inhalte: Politikrelevanz, Umfang, Begründung, Nutzen, Schwerpunkte, Indikatoren, Kennzahlen, bestehende Datensätze, Einbindung von indigenem und lokalem Wissen

e-conference



- + globaler transparenter Prozess!
 - + Moderne webbasierte Kommunikation (IPBES 3)
 - + Kosten
-
- weniger anregend/bereichernd als persönliche Treffen
 - Expertise der Beteiligten unklar (Überblick IPBES!)

Parallele Arbeitsgruppen 10.30 – 12.30



- Empfehlungen an die deutsche Delegation für IPBES-4
- Vorhandene Kompetenzen in Deutschland (Experten, Institutionen)



Stephanie M. Thomas