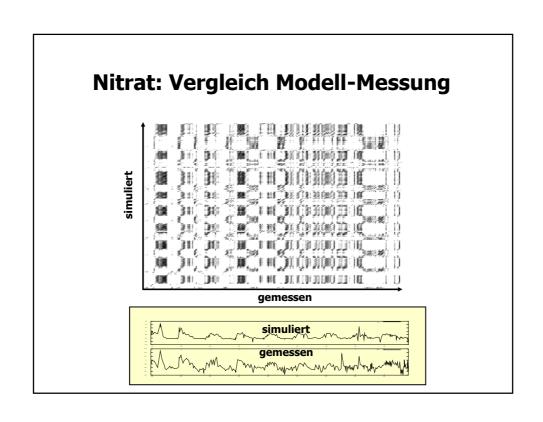
Kreuzwiederkehrdiagramme

- Vergleich zweier unterschiedlicher Datenreihen
- vorher Daten auf einen einheitlichen Wertebereich skalieren (z.B. [0,1])
- Interpretation bzw. Quantifizierung analog zu RP bzw. RQA



Quantitative Analyse der Wiederkehrdiagramme (RQA = Recurrence Quantification Analysis)

Ziel: Anhand der Recurrence Points (RP) Maßzahlen für Muster bestimmen

Wiederkehrrate = Anteil der RP

 $RR = \frac{1}{n^2} \cdot \sum_{i=1}^{n} R_{i,j}$

Determinismus = Anteil der RP, die auf Linien parallel zur 1:1-Diagonale entfallen (P(l): Häufigkeit) $DET = \sum_{i=1}^{n} l \cdot P(i) / \sum_{i=1}^{n} R_{i,i}$

Linienlängen-Entropie = Shannon-Entropie der Verteilung der Längen der Linien parallel zur 1:1-Diagonalen (p(l): Wahrscheinlicheit) $ENTR = -\sum_{i=1}^{n} p(l) \cdot \ln p(l)$

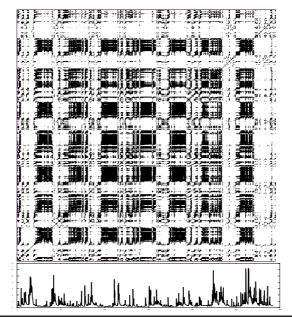
Maximale Linienlänge parallel zur 1:1-Diagonale

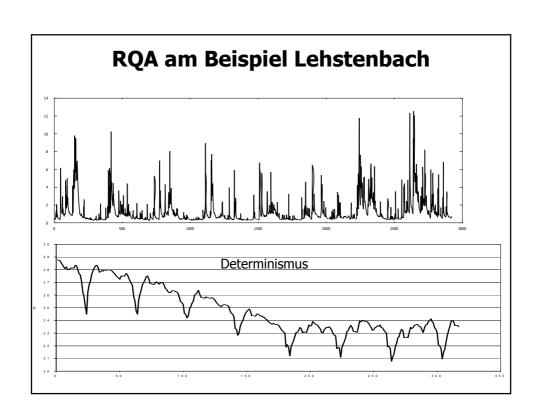
 $L_{\text{max}} = \max(\{l_i; i = 1, ..., n_l\})$

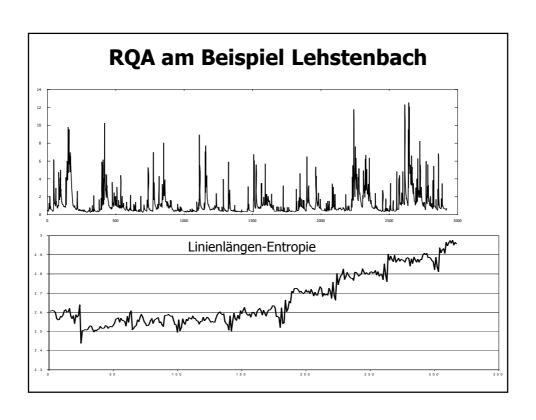
Trend = Ausdünnen der RP zu den Ecken hin

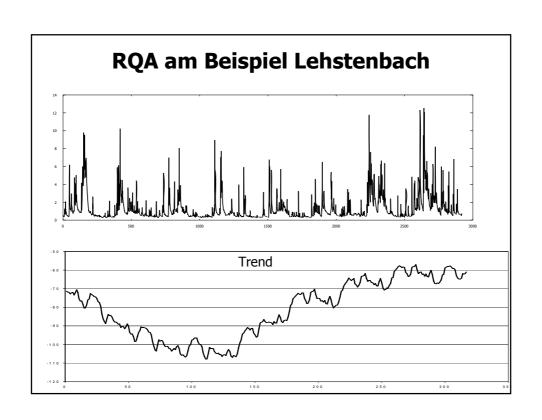
 $TREND = \frac{\sum_{i=1}^{\tilde{n}} (i - \tilde{n}/2) \cdot (RR_i - \overline{RR_i})}{\sum_{i=1}^{\tilde{n}} (i - \tilde{n}/2)^2}$

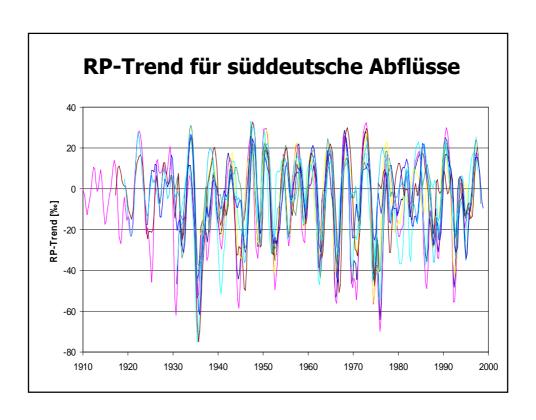
RQA Lehstenbach-Abfluss 1987-1995











Aufgabe

- 1. Erstellen Sie Wiederkehrdiagramme für die 30-Tages-Werte von Niederschlag, Temperatur oder Abfluss, variieren Sie die Einbettungsdimension (3 $\leq m \leq$ 5; euklidische Distanz; Verzögerung $\tau = 1$). Nehmen Sie als Schwellenwert $\boldsymbol{\varepsilon}$ jeweils das 40. Perzentil der Abstandswerte.
- 2. Bestimmen Sie anhand der Wiederkehrmatrix die RQA-Werte Wiederkehrrate, Determinismus, und maximale Linienlänge für fünf 2-Jahres-Fenster. Vergleichen Sie die Werte mit der ursprünglichen Zeitreihe.

Singuläre System-Analyse (SSA)

- **Gesucht**: ein zeitlokales Maß für unregelmäßige Quasiperiodizitäten ("Komponenten")
 - Rekonstruktion einzelner Komponenten (= EOFs) (Filter)
 - Quantifizierung des Anteils der Varianz, der auf die einzelnen Komponenten entfällt

Ansatz:

- Hauptkomponentenanalyse

Hauptkomponentenanalyse

Prinzip:

• Ausnutzung der Korrelationen zwischen den Variablen $x_1, x_2, ...$ zur Bildung weniger synthetischer Linearkombinationen = **EOFs** = **Hauptkomponenten**:

$$HK_1=c_1\cdot x_1+c_2\cdot x_2+\dots$$

die einen möglichst großen Anteil der Varianz erklären

Übliche Anwendung:

• Interpretation der Hauptkomponenten als Einflussfaktoren ("Prozesse")

Mathematisch:

• Eigenwertzerlegung der Kovarianzmatrix

Eigenwertzerlegung einer Matrix

Finde einen Vektor \mathbf{x} , so dass gilt: $\mathbf{A}\mathbf{x} = \lambda \cdot \mathbf{x}$

d.h.: Das Vektorprodukt der Datenmatrix **A** mit dem Vektor **x** führt lediglich zu einer Stauchung / Dehnung des resultierenden Vektors, nicht aber zu einer Richtungsänderung

Gegenbeispiel: Rotationsmatrix

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix}$$

Eigenwertzerlegung einer Matrix

Beispiel:
$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 2 & 2 & 4 \\ 3 & 0 & 6 \end{bmatrix}$$
 gesucht: \mathbf{x} , für das gilt $\mathbf{A}\mathbf{x} = \lambda \cdot \mathbf{x}$

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{x} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 2 & 2 & 4 \\ 3 & 0 & 6 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} = 2 \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{x} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 2 & 2 & 4 \\ 3 & 0 & 6 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 2.8 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1+0+6 \\ 2+5.6+12 \\ 3+0+18 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ 19.6 \\ 21 \end{bmatrix} = 7 \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 2.8 \\ 3 \end{bmatrix} = 29.57 \cdot \begin{bmatrix} 0.237 \\ 0.663 \\ 0.710 \end{bmatrix}$$

Kovarianz-Matrix

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \cos(x_1, x_1) & \cos(x_1, x_2) & \dots & \cos(x_1, x_n) \\ \cos(x_2, x_1) & \cos(x_2, x_2) & \dots & \cos(x_2, x_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \cos(x_n, x_1) & \cos(x_n, x_2) & \dots & \cos(x_n, x_n) \end{bmatrix}$$

Eigenwert-Zerlegung

A
$$\mathbf{v} = \lambda \mathbf{v}$$
; $\mathbf{v} \neq 0$

$$\begin{bmatrix} \operatorname{cov}(x_1, x_1) & \operatorname{cov}(x_1, x_2) & \dots & \operatorname{cov}(x_1, x_n) \\ \operatorname{cov}(x_2, x_1) & \operatorname{cov}(x_2, x_2) & \dots & \operatorname{cov}(x_2, x_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \operatorname{cov}(x_n, x_1) & \operatorname{cov}(x_n, x_2) & \dots & \operatorname{cov}(x_n, x_n) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ v_n \end{bmatrix} = \lambda \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ v_n \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \operatorname{cov}(x_1, x_1) \cdot v_1 + \operatorname{cov}(x_1, x_2) \cdot v_2 + \dots + \operatorname{cov}(x_1, x_n) \cdot v_n \\ \operatorname{cov}(x_2, x_1) \cdot v_1 + \operatorname{cov}(x_2, x_2) \cdot v_2 + \dots + \operatorname{cov}(x_2, x_n) \cdot v_n \\ \dots \\ \operatorname{cov}(x_n, x_1) \cdot v_1 + \operatorname{cov}(x_n, x_2) \cdot v_2 + \dots + \operatorname{cov}(x_n, x_n) \cdot v_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda \cdot v_1 \\ \lambda \cdot v_2 \\ \dots \\ \lambda \cdot v_n \end{bmatrix}$$